

Marknadskontroll av trädgårdsmöbler

Marknadskontroll av trädgårdsmöbler

Konsumentverket 2013

Ansvarig handläggare: Maria Svärd Hedeklint, Maria Holmberg,
Lena Bäcklund, Jonas Eriksson, Åsa Persson

Innehållsförteckning

Sammanfattning	4
Summary	5
1. Bakgrund.....	6
2. Syfte	6
3. Metod och avgränsningar	7
4. Rättslig reglering.....	7
5. Genomförande	8
5.1 Inköpta möbler.....	8
5.2 Provning	9
6. Resultat	10
6.1 Kläm- och skärrisker	10
6.1.1 Kläm- och skärrisk som kan orsaka amputation av fingrar	10
6.1.2 Klämrisk som kan orsaka krosskador.....	11
6.2 Armstöd som böjdes eller gick av.....	12
6.3 Dokumentationskontroll.....	13
7. Slutsatser och diskussion	14
8. Bilagor.....	15
Bilaga 1. Bilder på stolarna i marknadskontrollen	
Bilaga 2. Provningsrapport från SP på stolarna i marknadskontrollen	

Sammanfattning

Konsumentverket har genomfört en marknadskontroll med syfte att undersöka om ett urval av trädgårdsmöbler på den svenska marknaden uppfyller gällande säkerhetskrav. Kontrollen inriktade sig på stolar av några vanligt förekommande modeller som används av många konsumenter. Totalt köptes 12 olika stolar in till marknadskontrollen.

En mekanisk provning genomfördes vid ett testlaboratorium enligt vissa utvalda moment i standarder för trädgårdsstolar SS-EN 581-1:2006 och SS-EN 581-2:2009. Konsumentverket genomförde en kontroll av märkning och dokumentation.

Provningsrapporten visade att sju av tolv stolar klarade de utvalda provningsmomenten. Fem stolar fick anmärkningar vid provningen och Konsumentverket öppnade ärenden mot fem motparter. Näringsidkarna har i samtliga fall rättat sig frivilligt och vidtagit åtgärder.

I ett av fallen bedömdes risken så allvarlig att en återkallelse från konsument krävdes. Det handlade om en konstruktion där fällmekanismen inte har en låsfunktion eller spärr på sitsen vilket kan leda till att fingrar kan amputeras i samband med användning.

Det är viktigt att konsumentprodukter är säkra och inte orsakar personsador. Den näringsidkare som tillhandahåller produkten på den svenska marknaden har ansvar för att produkten är säker. Finns det en tillämplig europeisk standard så bör tillverkaren eller importören prova sina produkter enligt dessa för att säkerställa att produkten uppfyller gällande krav.

Brister som hittats i marknadskontrollen tyder på att produkter inte provas enligt tillämpliga standarder i den utsträckning som kan förväntas.

Summary

The Swedish Consumer Agency has performed a market surveillance activity with the purpose to investigate if garden furniture on the Swedish market meets applicable safety requirements. The activity focused on common models of chairs used by many consumers. A total of 12 different chairs were selected.

Mechanical tests were carried out at a testing laboratory according to selected test requirements of the standards for garden chairs EN 581-1:2006 and EN 581-2:2009. Documentation and labeling control where also done.

The test report showed that seven of the twelve chairs passed the selected test requirements and five chairs did not. The test report showed two types of defects:

- Three chairs had clamping and cutting risks, according to the requirements of EN 581-1.
- Two of the chairs had armrests that broke or bent during testing according to requirements of EN 581-2.

The Swedish Consumer Agency evaluated the risks associated with the products that failed the safety requirements and opened cases against five companies. In those cases the companies took voluntarily measures. In one case, the risk was so serious that a recall from the consumer was required.

The construction where the folding mechanism does not have a lock or latch on the seat could lead to amputated fingers. The risk arises when a person sits on the chair and grabs under the seat to move it forward or backward, the fingers can then get stuck between the seat and the metal bracket. It is remarkable that this kind of construction is still to be found on the market.

It is important that consumer products are tested according to applicable standards at an accredited test laboratory to ensure that the chair is safe for use. The company who provide the product to the Swedish market has a responsibility to ensure that the product is safe. The manufacturer or importer should be able to present a test report to prove that the product complies with the European safety requirements. The quality deficiencies indicate that garden furniture is not tested according to applicable standards to the extent that can be expected.

1. Bakgrund

Konsumentverket är tillsynsmyndighet för trädgårdsmöbler för hemmabruk och vid granskning av skadestatistik har Konsumentverket kunnat se att det inträffar personskador varje år där trädgårdsmöbler är inblandade.

Konsumentverket har tidigare inte gjort någon marknadskontroll på detta område där det finns konsumentprodukter som används av många olika användargrupper och åldrar. Konsumentverket känner till fall i Sverige där konsumenters fingrar har blivit amputerat eller har fastnat eller klämts i stolar. Ett annat problem med trädgårdsmöbler av plast är utmattning av materialet. Det kan förorsaka instabilitet vilket medför risk för fallskador.

Sökningar i skadedatabasen IDB – Injury Database¹ genererade en mängd träffar för trädgårdsmöbler. Olyckor som inträffar med uppsökande av akutvård som följd är t.ex. att det ena benet på stolen ger vika, att tyget på sitsen brister varpå personen ramlar igenom, att stolen faller ihop när personen har satt sig eller att stolen välter eller tippas bakåt. Den vanligaste skadan där trädgårdsmöblen är direkt orsak är klämda fingrar. Det inträffar oftast när stolen ger vika, fälls ihop oavsiktligt eller välter. Andra vanliga skador är att användaren ramlar och slår i huvud eller annan kroppsdel, får sårskador eller frakturer.

2. Syfte

Syftet med marknadskontrollen har varit att utreda om trädgårdsmöbler på den svenska marknaden uppfyller gällande säkerhetskrav.

Målgruppen för projektet var främst företag som tillverkar och säljer trädgårdsmöbler, men även konsumenterna som använder trädgårdsmöbler.

¹ IDB (Injury Data Base) är en databas dit ett antal akutmottagningar och jourcentraler i landet är kopplade. På mottagningarna genomförs en fördjupad registrering av samtliga inkommande skadefall. Ansvarig för databasen är Socialstyrelsen.

3. Metod och avgränsningar

Konsumentverket valde att inrikta sig på att kontrollera trädgårdsstolar av några vanligt förekommande modeller för att täcka in användningen för en stor konsumentgrupp. Marknadskontrollen omfattar inte pallar, bord, barnmöbler eller trädgårdsmöbler i miniatyr.

Urvalet gjordes genom en inledande internetsökning hos butiker med bred geografisk spridning och stora volymer av möbler. Fokus lades även på möbler som annonserades i kampanjer genom reklamblad eller på internetsidor. Därefter köptes möblerna in i butiker med placering i Karlstad.

Provning av trädgårdsmöbler kan göras för tre olika kravnivåer enligt samma standard: Möbler för camping, för hemmabruk eller för offentlig miljö. I projektet utfördes provning enligt nivån för hemmabruk då det närmast motsvarar målgruppen för produkterna i marknadskontrollen. Ingen trädgårdsmöbel för camping eller offentlig miljö köptes in.

4. Rättslig reglering

Trädgårdsmöbler är en produktgrupp som räknas in under det allmänna produktsäkerhetsdirektivet (GPSD). Detta innebär att det i Sverige är produktsäkerhetslagen (2004:451) som är den lagstiftning som reglerar kraven på trädgårdsmöbler.

Det generella kravet i produktsäkerhetslagen är att produkter ska vara säkra för att få säljas till konsumenter. Lagen säger också att ett sätt att uppfylla kraven för att en vara är säker är att den uppfyller tillämpliga harmoniserade europastandarder. När det gäller trädgårdsmöbler finns det europastandarder som är antagna som svenska standarder. De standarder som har används som underlag vid marknadskontrollen är:

- EN 581-1:2006 Möbler för utomhusmiljö - Sittmöbler och bord för camping, hemmiljö och offentlig miljö - Del 1: Allmänna säkerhetskrav.
- EN 581-2:2009 Möbler för utomhusmiljö - Sittmöbler och bord för camping, hemmiljö och offentlig miljö - Del 2: Mekaniska säkerhetskrav och provningsmetoder för sittmöbler.

5. Genomförande

Projektet inleddes med en förberedande inventering av marknaden för trädgårdsmöbler samt genomgång av skadestatistik. Inventeringen syftade till att hitta de möbler som köps och används av många konsumenter och av märken som är återkommande i sortimentet med stor geografisk spridning samt att söka information om olyckor. Totalt köptes 12 olika möbler in till marknadskontrollen under maj 2012.

Provningsen genomfördes vid SP² under sommaren 2012 enligt vissa utvalda punkter i standard SS-EN 581-1:2006 och SS-EN 581-2:2009. Marknadskontrollen innebar också att Konsumentverket begärde att få ta del av den dokumentation som styrker att produkterna är säkra.

5.1 Inköpta möbler

1. Coop Forum, set av trädgårdsmöbler (4 stolar, 1 bord, 1 parasoll), 995 kr
2. Ica Maxi, Hillerstorp Baden Baden, 499 kr
3. Ica Maxi, Hillerstorp Positionsstol, 599 kr
4. IKEA, Äpplarö positionsstol, 400 kr
5. Biltema, caféset (2 stolar, 1 bord), 499 kr
6. Rusta, Baden Baden, 299 kr
7. Rusta, positionsstol, 299 kr
8. Jysk, Oregon Klappstol FSC hårdträ, 599 kr
9. Jysk, Iano positionsstol, 399 kr
10. Plantagen, Blackston positionsstol (Hillerstorp), 499 kr
11. EM Europamöbler, Njuta solstol, 399 kr
12. EM Europamöbler, Chipman fällbar stol, 2920 kr

Från inköpta set på Coop Forum och Biltema provades enbart en av stolarna. Övrigt delar i setet provades inte.

För att se bilder på stolarna, se bilaga 1.

² SP, Sveriges Tekniska Forskningsinstitut

5.2 Provning

Följande tester utfördes:

- **Samtliga moment** enligt EN 581-1:2006 Möbler för utomhusmiljö
- Sittmöbler och bord för camping, hemmiljö och offentlig miljö - Del 1:
Allmänna säkerhetskrav.
Där ingår bland annat farliga öppningar och klämrisker.
- **Stabilitet enligt** EN 581-2:2 009 Möbler för utomhusmiljö
- Sittmöbler och bord för camping, hemmiljö och offentlig miljö
- Del 2: Mekaniska säkerhetskrav och provningsmetoder för sittmöbler
- **Statiska belastningar** enligt EN 581-2:2009
 - 6.1.2.1 Sits/rygg (1600N/410N 10 x 10 sek)
 - 6.1.2.5 Armstöd (vertikalt 700N 10 x 10 sek)
 - 6.1.2.7 Benstativ/stomme (belastning bakifrån 300N 10 x 10 sek)
 - 6.1.2.8 Benstativ/stomme (belastning från sida 300N 10 x 10 sek)
 - 6.1.2.10 Fotstöd (1000N 10 x 10 sek).

6. Resultat

Rapporten från SP visade att sju av tolv stolar klarade de utvalda provningsmomenten. Fem stolar klarade däremot inte provningen och rapporten visade på två typer av brister.

- Tre stolar hade kläm- och skärrisker där det finns risk för personskada, enligt krav i SS-EN 581-1.
- På två av stolarna böjdes armstöden eller gick av vid provning, enligt krav i SS-EN 581-2.

6.1 Kläm- och skärrisker

6.1.1 Kläm- och skärrisk som kan orsaka amputation av fingrar

En av stolarna hade en kläm- och skärrisk som bedömdes vara så allvarlig att återkallelse från konsument ansågs nödvändig. Företaget har vidtagit åtgärder och återkallat produkten från konsument.

Den risk som bedömdes som allvarligast uppstår när en person sitter på stolen och vill flytta den framåt eller bakåt och tar tag under stolsitsen så att denna lyfts upp. Fällmekanismen har inte någon spärr, som förhindrar att användaren får in fingrarna mellan stolsitsen och metallförbandet se bild 1. När personen sedan sätter sig ner med sin egen tyngd på stolen så finns det risk att fingrar kan blir amputerade som i en saxfunktion. Det är dessutom svårt att komma loss själv när den egna tyngden trycker ner sitsen.



Bild 1

För att förhindra att denna typ av kläm- och skärolyckor inträffar ska stolar med liknande design vara försedda med en spärr som förhindrar fällmekanismen att öppna sig när stolen lyfts eller flyttas.

6.1.2 Klämrisk som kan orsaka krosskador

Den andra typen av klämrisk som hittades i marknadskontrollen var på stolarna med fällbar rygg. I samband med att stolens rygg fälls ner bildas en farlig öppning där det fanns risk att fingrar eller tår kläms. På den ena stolen går ryggstödet vid fällning ända fram till sitsens bakre kant, se bild 2 och 3. Om ingen stolsdyna finns i stolen när den används så finns det en risk att barn skulle kunna klämma sig om den vuxne har barnet sittande i knät med fötterna mot ryggstödet och sedan försöker fälla stolsryggen. Det är mindre troligt att den vuxne klämmer sig själv eftersom båda händerna behöver användas för att fälla stolsryggen med hjälp av armstöden.



Bild 2 och 3

På den andra stolen går fällningen av ryggstödet inte lika långt fram som på den första stolen, men öppningen skulle kunna orsaka en klämskada på en vuxen person, se bild 4.

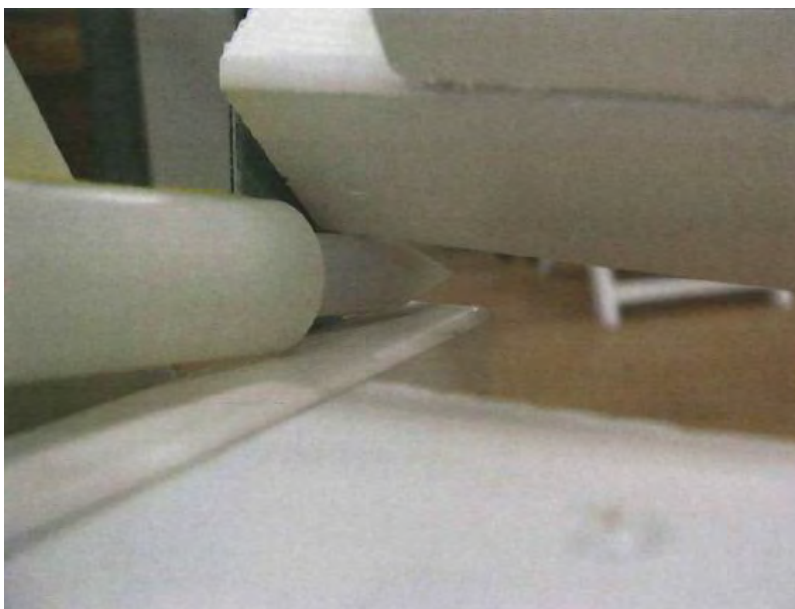


Bild 4

Båda företagen har vidtagit åtgärder i form av ändring eller översyn av design till kommande produktion. Risken bedömdes inte så allvarlig att återkallelse från konsument ansågs nödvändig.

6.2 Armstöd som böjdes eller gick av

En annan typ av brist som framkom i provningen var hållfastheten för armstöden. På en av positionsstolarna vek sig armstödet vid provning och på den andra gick armstödet helt av vid en belastning av 700Newton, se bild 5 och 6. Den risk som finns är att användaren faller om armstöden går av eller böjer sig i samband med att denne försöker sätta sig i eller resa sig ur stolen och tar hjälp av armstöden.



Bild 5



Bild 6

De företag som hade dessa stolar där armstödet böjt sig eller gått av har gjort förändringar till kommande produktion alternativt valt att inte ta in produkten till kommande säsong.

Risken bedömdes inte så allvalig att återkallelse från konsument ansågs nödvändig.

6.3 Dokumentationskontroll

Trädgårdsmöbler ska inte CE-märkas och det finns inga specifika lagkrav om märkning av eller dokumentation för trädgårdsmöbler. Den kontroll som genomfördes omfattade bland annat av en begäran om att få ta del av näringsidkarnas dokumentation som visar att produkten är säker. Det finns ingen tydlig beskrivning om vad en sådan dokumentation ska innehålla, därför blir det en bedömning som myndigheten får göra. Ett lämpligt sätt för näringsidkare att visa att produkten är säker är att visa upp ett provningsprotokoll från ett ackrediterat provningsinstitut.

Ingen av näringsidkarna kunde visa upp ett provningsprotokoll när verket begärde in dokumentation.

- Biltema hade överhuvudtaget ingen dokumentation att visa upp.
- IKEA kunde visa dokumentation om vilken riskvärdering företaget gjort för produkten.
- Knäreds Werkstad hade inte någon dokumentation att visa upp.
- Hillerstorp Trä kunde inledningsvis inte inge någon dokumentation men skickade omgående tre exemplar av trädgårdsstolen på provning och erbjöd myndigheten att få ta del av rapporten.
- Coop Forum eller deras leverantör kunde inte uppvisa någon dokumentation.

7. Slutsatser och diskussion

Det är viktigt att påpeka att den provning som genomförts i marknadskontrollen inte var fullständig. Vissa punkter i standarden togs inte med för att inte provningen inte skulle bli för omfattande. Detta innebär att det kan finnas brister hos stolarna som ingick i kontrollen för andra funktioner eller egenskaper som inte har blivit provade.

Stabiliteten på stolarna tycks inte vara något större problem, eftersom samtliga trädgårdsstolar klarade provningsmomenten för stabilitet.

Konsumentverket bedömer risken som allvarlig för den konstruktion av stol där fällmekanismen inte har en låsfunktion eller spärr på sitsen. Skadedata från IDB visar att fingrar har blivit amputerade i stolar med liknande konstruktion som hittades i marknadskontrollen. Konsumentverket har även fått anmälningar från konsumenter där de beskriver att olyckor har inträffat på just detta sätt.

Konsumentverket anser att det är viktigt att konsumentprodukter provas enligt gällande standarder vid ett ackrediterat testlaboratorium för att säkerställa att stolarna är säkra. Den näringsidkare som tillhandahåller produkten på den svenska marknaden har ett ansvar att produkten uppfyller gällande krav. Finns det en tillämplig europeisk standard så bör tillverkaren eller importören låta prova sina produkter enligt dessa. För några av de produkter som uppvisade brister i marknadskontrollen saknades dokumentation helt. I övriga fall fanns dokumentation men trots det fanns säkerhetsbrister och detta kan indikera avsaknad av kontroll över produktionen.

Eftersom det saknas tydliga lagkrav på enhetlig dokumentation så har Konsumentverket inte kopplat några åtgärder till brister i dokumentationen.

8. Bilagor

Bilaga 1. Bilder på stolarna i marknadskontrollen

Bilaga 2. Provningsrapport från SP på stolarna i marknadskontrollen

1. Coop Forum, set av trädgårdsmöbler



2. Ica Maxi, Hillerstorp Baden Baden



3. Ica Maxi, Hillerstorp Positionsstol



4. IKEA, Äpplarö positionstol



5. Biltema, caféset (2 stolar, 1 bord)



6. Rusta, Baden Baden



7. Rusta, positionsstol



8. Jysk, Oregon Klappstol FSC hårdträ



9. Jysk, Iano positionsstol



10. Plantagen, Blackston positionsstol (Hillerstorp)



11. EM Europamöbler, Njuta solstol



12. EM Europamöbler, Chipman fällbar stol



Konsumentverket
Box 48
651 02 KARLSTAD



Provning av sittmöbler för utomhusbruk (12 bilagor)

1 Inledning

På uppdrag av Konsumentverket har sittmöbler för utomhusbruk provats på SP enligt EN 581-1:2006 och delar av EN 581-2:2009.

2 Provföremål

1. COOP
2. Hillerstorp Baden Baden
3. Hillerstorp Gaumo
4. IKEA Äppelrö
5. Bitema Balkongsett
6. Textiline Baden Baden
7. Textiline 5-pos stol
8. Jysk Oregon
9. Jysk Iano
10. Life at home Blackstone
11. EM Njuta
12. KWA Chipman 6628

Provföremålen var uttagna av uppdragsgivaren, och ankom SP 2012-05-22 – 2012-05-28

3 Provningsmetoder och provningsgenomförande

Säkerhet:

Provningarna utfördes enligt EN 581-1:2006 Möbler för utomhusmiljö – Sittmöbler och bord för camping, hemmiljö och offentlig miljö – Del 1: Allmänna säkerhetskrav.

Hållfasthet:

Statiska belastningar utfördes enligt EN 581-2:2009 Möbler för utomhusmiljö - Sittmöbler och bord för camping, hemmiljö och offentlig miljö – Del 2: Mekaniska säkerhetskrav och provningsmetoder för sittmöbler – Hemmiljö. Omfattning framgår av bilagorna 1 – 12.

Provningen utfördes i klimatet $23 \pm 2^\circ\text{C}$ och $50 \pm 5\%$ relativ fuktighet.

4 Resultat

Resultaten redovisas i bilaga 1 -12

Provningsresultaten avser endast de provade föremålen.

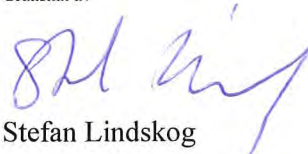
SP Sveriges Tekniska Forskningsinstitut SP Trä

Utfört av



Bengt-Åke Andersson

Granskat av



Stefan Lindskog

Bilagor

1. Coop (2 sidor)
2. Hillerstorp Baden Baden (1 sida)
3. Hillertorp Gaumo (2 sidor)
4. IKEA Äpplarö (2 sidor)
5. Biltema Balkongsett (2 sidor)
6. Textiline Baden Baden (1 sida)
7. Textiline 5-pos stol (1 sida)
8. Jysk Oregon (1 sida)
9. Jysk Iano (1 sida)
10. Life at home Blackstone (1 sida)
11. EM Njuta (1 sida)
12. KWA Chipman 6628 (2 sidor)

Bilaga 1

1. COOP

Figur 1 Coop

EN 581-2	Provmoment	Resultat
6.1.2.1	Sits/rygg (1600N/410N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.5	Armstöd (vertikalt 700N 10 x 10 sek)	Armstöd viker sig (se figur 2)
6.1.2.7	Benstativ/stomme (belastning bakifrån 300N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.8	Benstativ/stomme (belastning från sida 300N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.10	Fotstöd (1000N 10 x 10 sek)	-
6.1.2.11	Stabilitet framåt	Ok
6.1.2.12	Stabilitet bakåt	Ok
6.1.2.13	Stabilitet åt sidan	Ok

EN 581-1	Provmoment	Resultat
Annex A	Klämrisker	Ok

Bilaga 1



Figur 2 COOP skada på armstöd

Kommentar:

Armstödet viker sig vid vertikal statisk belastning 700 N.

Observera att provmomentet inte ingår i provning av möbler avsedda för camping.

Bilaga 2

2. Hillerstorp Baden Baden



Figur 3 Hillerstorp Baden Baden

EN 581-2	Provmoment	Resultat
6.1.2.1	Sits/rygg (1600N/410N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.5	Armstöd (vertikalt 700N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.7	Benstativ/stomme (belastning bakifrån 300N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.8	Benstativ/stomme (belastning från sida 300N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.10	Fotstöd (1000N 10 x 10 sek)	-
6.1.2.11	Stabilitet framåt	Ok
6.1.2.12	Stabilitet bakåt	Ok
6.1.2.13	Stabilitet åt sidan	Ok

EN 581-1	Provmoment	Resultat
Annex A	Klämrisker	Ok

Bilaga 3

3. Hillerstorp Gaumo

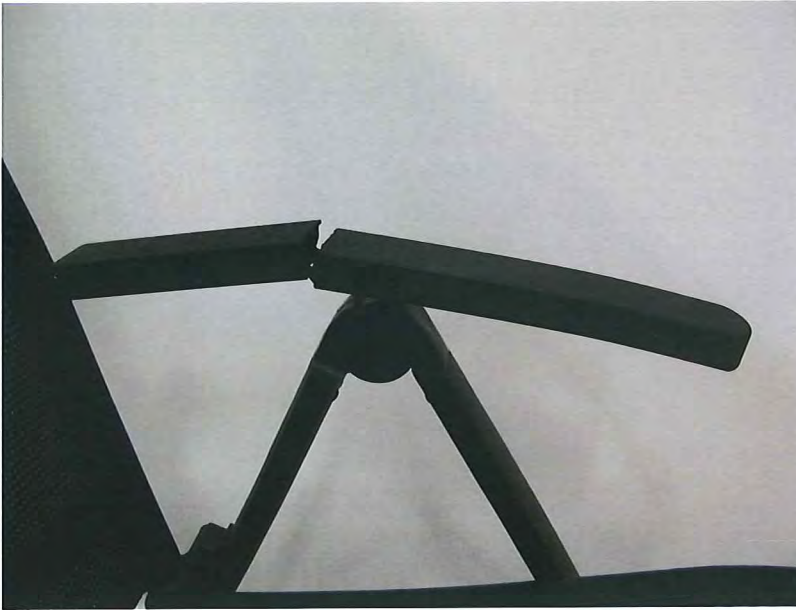


Figur 4 Hillerstorp Gaumo

EN 581-2	Provmoment	Resultat
6.1.2.1	Sits/rygg (1600N/410N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.5	Armstöd (vertikalt 700N 10 x 10 sek)	Armstöd viker sig (se figur 5)
6.1.2.7	Benstativ/stomme (belastning bakifrån 300N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.8	Benstativ/stomme (belastning från sida 300N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.10	Fotstöd (1000N 10 x 10 sek)	-
6.1.2.11	Stabilitet framåt	Ok
6.1.2.12	Stabilitet bakåt	Ok
6.1.2.13	Stabilitet åt sidan	Ok

EN 581-1	Provmoment	Resultat
Annex A	Klämrisker	Ok

Bilaga 3



Figur 5 Hillerstorp Gaumo skada på armstöd

Kommentar:

Armstödet går av vid vertikal statisk belastning 700 N.
Observera att provmomentet inte ingår i provning av möbler avsedda för camping.

Bilaga 4

4. IKEA Äpplarö



Figur 6 IKEA Äpplarö

EN 581-2	Provmoment	Resultat
6.1.2.1	Sits/rygg (1600N/410N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.5	Armstöd (vertikalt 700N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.7	Benstativ/stomme (belastning bakifrån 300N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.8	Benstativ/stomme (belastning från sida 300N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.10	Fotstöd (1000N 10 x 10 sek)	-
6.1.2.11	Stabilitet framåt	Ok
6.1.2.12	Stabilitet bakåt	Ok
6.1.2.13	Stabilitet åt sidan	Ok

EN 581-1	Provmoment	Resultat
Annex A	Klämrisker	Finns (Se figur 7, 8)

Bilaga 4



Figur 7 IKEA Äpplö, öppning mellan ryggstöd och sits > 18 mm med ryggstöd i upprätt läge



Figur 8 IKEA Äpplö, klämrisk uppstår när ryggstödet fälls bakåt, öppning < 4 mm

Kommentar:

Klämrisk uppstår när ryggstödet fälls bakåt. Öppning med ryggstöd i uppfällt läge är 35 mm, när man sedan faller ryggstödet krymper öppningen till 4 mm. När spärren som håller ryggstödet lösgörs så faller ryggstödet bakåt av sin egen tyngd vilket medför att rörelsen blir mer okontrollerad.

Enligt EN 581-1:2006 Pkt 3.3 existerar klämrisk om avståndet mellan två delar som rör sig relativt varandra är mindre än 18 mm och större än 7 mm i någon position under rörelsen.

Bilaga 5

5. Biltema



Figur 9 Biltema balkongsett

EN 581-2	Provmoment	Resultat
6.1.2.1	Sits/rygg (1600N/410N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.5	Armstöd (vertikalt 700N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.7	Benstativ/stomme (belastning bakifrån 300N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.8	Benstativ/stomme (belastning från sida 300N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.10	Fotstöd (1000N 10 x 10 sek)	-
6.1.2.11	Stabilitet framåt	Ok
6.1.2.12	Stabilitet bakåt	Ok
6.1.2.13	Stabilitet åt sidan	Ok

EN 581-1	Provmoment	Resultat
Annex A	Klämrisker	Finns (se figur 10)

Bilaga 5



Figur 10 Klämrisk mellan sits och förband

Kommentar:

Skär och klämrisk finns mellan sits och förband.

Öppningen uppstår när man tar tag i sitsen för att exempelvis flytta sig närmare ett bord.
Har man fingrarna kvar när man sätter sig är risken stor att klämma sig.

Enligt EN 581-1:2006 Pkt 5.3.3 accepteras inga skär och klämrisker som skapas av användarens kroppstyngd vid normalt användande, t ex genom att lyfta stolen för att flytta den.

Bilaga 6

6. Textiline Baden Baden



Figur 11 Textiline Baden Baden

EN 581-2	Provmoment	Resultat
6.1.2.1	Sits/rygg (1600N/410N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.5	Armstöd (vertikalt 700N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.7	Benstativ/stomme (belastning bakifrån 300N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.8	Benstativ/stomme (belastning från sida 300N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.10	Fotstöd (1000N 10 x 10 sek)	-
6.1.2.11	Stabilitet framåt	Ok
6.1.2.12	Stabilitet bakåt	Ok
6.1.2.13	Stabilitet åt sidan	Ok

EN 581-1	Provmoment	Resultat
Annex A	Klämrisker	Ok

Bilaga 7

7. Textiline 5-pos stol

Figur 12 Textiline 5-pos stol

EN 581-2	Provmoment	Resultat
6.1.2.1	Sits/rygg (1600N/410N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.5	Armstöd (vertikalt 700N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.7	Benstativ/stomme (belastning bakifrån 300N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.8	Benstativ/stomme (belastning från sida 300N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.10	Fotstöd (1000N 10 x 10 sek)	-
6.1.2.11	Stabilitet framåt	Ok
6.1.2.12	Stabilitet bakåt	Ok
6.1.2.13	Stabilitet åt sidan	Ok

EN 581-1	Provmoment	Resultat
Annex A	Klämrisker	Ok

Bilaga 8

8. Jysk Oregon



Figur 13 Jysk Oregon

EN 581-2	Provmoment	Resultat
6.1.2.1	Sits/rygg (1600N/410N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.5	Armstöd (vertikalt 700N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.7	Benstativ/stomme (belastning bakifrån 300N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.8	Benstativ/stomme (belastning från sida 300N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.10	Fotstöd (1000N 10 x 10 sek)	-
6.1.2.11	Stabilitet framåt	Ok
6.1.2.12	Stabilitet bakåt	Ok
6.1.2.13	Stabilitet åt sidan	Ok

EN 581-1	Provmoment	Resultat
Annex A	Klämrisiker	Ok

Bilaga 9

9. Jysk Iano

Figur 14 Jysk Iano

EN 581-2	Provmoment	Resultat
6.1.2.1	Sits/rygg (1600N/410N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.5	Armstöd (vertikalt 700N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.7	Benstativ/stomme (belastning bakifrån 300N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.8	Benstativ/stomme (belastning från sida 300N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.10	Fotstöd (1000N 10 x 10 sek)	-
6.1.2.11	Stabilitet framåt	Ok
6.1.2.12	Stabilitet bakåt	Ok
6.1.2.13	Stabilitet åt sidan	Ok

EN 581-1	Provmoment	Resultat
Annex A	Klämrisker	Ok

Bilaga 10

10. Life at home Blackstone



Figur 15 Life at home Blackstone

EN 581-2	Provmoment	Resultat
6.1.2.1	Sits/rygg (1600N/410N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.5	Armstöd (vertikalt 700N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.7	Benstativ/stomme (belastning bakifrån 300N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.8	Benstativ/stomme (belastning från sida 300N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.10	Fotstöd (1000N 10 x 10 sek)	-
6.1.2.11	Stabilitet framåt	Ok
6.1.2.12	Stabilitet bakåt	Ok
6.1.2.13	Stabilitet åt sidan	Ok

EN 581-1	Provmoment	Resultat
Annex A	Klämrisker	Ok

Bilaga 11

11. EM Njuta



Figur 16 EM Njuta

EN 581-2	Provmoment	Resultat
6.1.2.1	Sits/rygg (1600N/410N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.5	Armstöd (vertikalt 700N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.7	Benstativ/stomme (belastning bakifrån 300N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.8	Benstativ/stomme (belastning från sida 300N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.10	Fotstöd (1000N 10 x 10 sek)	-
6.1.2.11	Stabilitet framåt	Ok
6.1.2.12	Stabilitet bakåt	Ok
6.1.2.13	Stabilitet åt sidan	Ok

EN 581-1	Provmoment	Resultat
Annex A	Klämrisker	Ok

Bilaga 12

12. KWA Chipman 6628

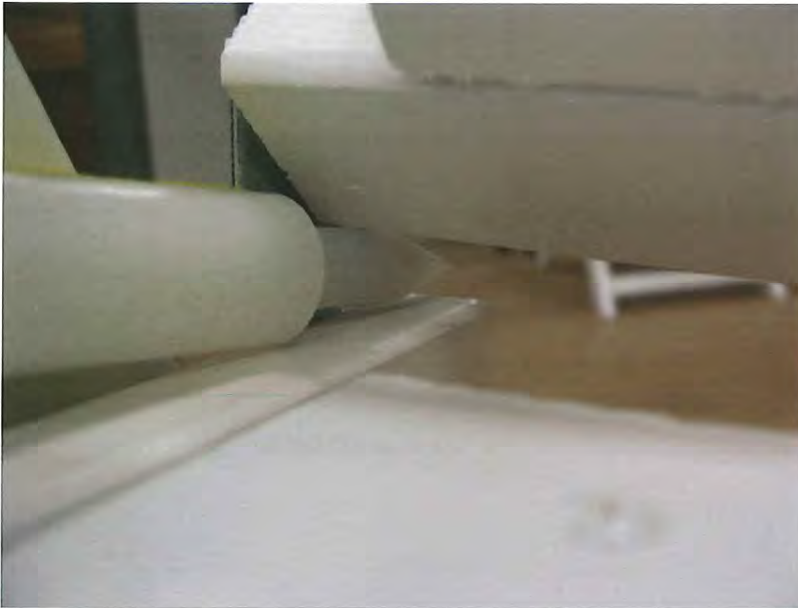


Figur 17 KWA Chipman 6628

EN 581-2	Provmoment	Resultat
6.1.2.1	Sits/rygg (1600N/410N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.5	Armstöd (vertikalt 700N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.7	Benstativ/stomme (belastning bakifrån 300N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.8	Benstativ/stomme (belastning från sida 300N 10 x 10 sek)	Ok
6.1.2.10	Fotstöd (1000N 10 x 10 sek)	-
6.1.2.11	Stabilitet framåt	Ok
6.1.2.12	Stabilitet bakåt	Ok
6.1.2.13	Stabilitet åt sidan	Ok

EN 581-1	Provmoment	Resultat
Annex A	Klämrisker	Finns

Bilaga 12



Figur 18 KWA Chipman 6628 klämrisk mellan sits och ryggstöd

Klämrisk uppstår när ryggstödet fälls. Risken att skada sig bedöms dock som liten eftersom förändringen av öppningen endast är 4 mm. Öppning med ryggstöd i uppfällt läge är 18 mm, när man sedan fäller ryggstödet krymper öppningen till 14 mm.

Enligt EN 581-1:2006 Pkt 3.3 existerar klämrisk om avståndet mellan två delar som rör sig relativt varandra är mindre än 18 mm och större än 7 mm i någon position under rörelsen.

